



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดอุตรดิตถ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1. คำรับรองระหว่าง

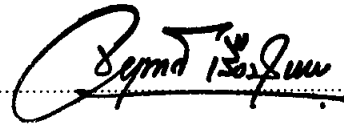
นายสันติ พร้อมพัฒน์	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายจรรพงค์ เรืองสุวรรณ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
	และ	
นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสันติ พร้อมพัฒน์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายจรรพงค์ เรืองสุวรรณ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

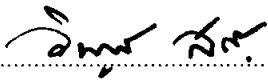
5. ข้าพเจ้า นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายสันติ พร้อมพัฒน์)  
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม  
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค



(นายjarungroj เรืองสุวรรณ)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์



## แผนปฏิบัติการจังหวัดอุดรธานี

## วิสัยทัศน์

- เมืองแห่งคุณภาพชีวิต ผลผลิตปลอดภัย สืบสานวัฒนธรรมไทย ก้าวไกลสัมพันธ์เพื่อบ้านยั่งยืน

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างบ้านเมืองน่าอยู่ คุณภาพชีวิตที่ดี มีความรู้คู่คุณธรรม มีความมั่นคงทางอาหาร มีรายได้อาชีพที่เหมาะสม ชุมชนเข้มแข็ง มีสุขภาพชุมชน และมีความมั่นคงในชีวิต
- พัฒนาภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม การแปรรูป และผลิตภัณฑ์ OTOP ให้มีคุณภาพปลอดภัย และมีความมั่นคงทางอาหาร
- พัฒนาทุนทางวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และการท่องเที่ยว
- ดำรงไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติที่สมบูรณ์ พัฒนาแหล่งน้ำ การจัดการสิ่งแวดล้อม และพลังงานที่ดี
- เพิ่มศักยภาพ การค้า การลงทุนและความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน

การประเมินผลตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประกอบด้วย 2 มิติ นำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติภายนอก ร้อยละ 70
2. มิติภายใน ร้อยละ 30

การประเมินผล คำนวณจากผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ 2 มิติ ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของมิติภายนอก	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของมิติภายใน	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จังหวัดอุดรธานี

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4		5
มีขีดความถนัด น้ำหนักในการคำนวณคะแนนร้อยละ 70 โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 60)													
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ร้อยละ 25)													
		1.1 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	10	5	385	368	N/A	1	2	3	4	5	
		1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		1.3 ร้อยละความสำเร็จของผลการรับจ่านำชาวเบลีอกตามโครงการรับจ่านำชาวเบลีอก	10	56	-	-	N/A	52	54	56	58	60	- จังหวัดใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละ 5 - ปรับชื่อตัวชี้วัดและรายละเอียดแนวทาง วิธีการ และเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัด ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2556

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4		5
2. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 10)													
2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดในลำดับที่ 1													
1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 10)	การดำเนินงาน การลงทุน การบริการ เครือข่ายคมนาคมขนส่งสีเขียว อินโดจีนและอาเซียน	2.1.1 มูลค่าการค้าชายแดนของกลุ่มจังหวัด	4	X	29/1399	187/622	N/A	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	X หมายถึง มูลค่าการค้าชายแดนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
								X - Y	X - 0.5Y	X	X + 0.5Y	X + Y	Y หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการค้าชายแดนเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2555)
		2.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด	3	X	N/A	N/A	N/A	X - Y	X - 0.5Y	X	X + 0.5Y	X + Y	X หมายถึง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
													Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2555)
2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดในลำดับที่ 2													
2. พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม กีฬาและสุขภาพ		2.2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	3	0	(1206	(146613	-	-Y	-0.5Y	0	0.5Y	Y	Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553, 2554 และ 2555) หรือค่าร้อยละ 5 ตามแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. 2555 - 2559 ค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่า

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2		3	4
3. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบรรลุยุทธศาสตร์ของจังหวัด (ร้อยละ 15)												
3.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของจังหวัดในลำดับที่ 1												
1. เสริมสร้างบ้านเมือง น่าอยู่ คุณภาพชีวิต ที่ดีมีความรู้ คุณธรรม มีความมั่นคงทาง อาหาร มีรายได้อาชีพ ที่เหมาะสม ชุมชน เข้มแข็ง มีสุขภาพ ชุมชน และมีความ มั่นคงในชีวิต		3.1.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไข ปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของจังหวัด เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - รวบรวมและบันทึกข้อมูล สถานการณ์ทางสังคมของ ท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของ กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ ได้อย่างน้อยร้อยละ 85 ของ จำนวนองค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น (อปท.) - วิเคราะห์และจัดทำรายงาน สถานการณ์ทางสังคมระดับ จังหวัดตามแนวทางที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์กำหนด โดยใช้ข้อมูล สถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - ข้อมูลสถานการณ์ปัญหา สังคมของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	3	5	1.90	5	N/A	1	2	3	4	5



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	
		- ผลการดำเนินงานแก้ไข ปัญหาสังคมของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (สำหรับจังหวัดที่ดำเนินการตาม ตัวชี้วัดนี้แล้ว ในปีที่ผ่านมา) - ข้อมูลเชิงประเด็นที่เป็น ปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับ จังหวัด - ข้อมูลดัชนีความมั่นคงของ มนุษย์ประเทศไทย โดยรายงานสถานการณ์ทาง สังคมระดับจังหวัด จะต้องมี รายละเอียดที่แสดงถึงการ จัดลำดับความรุนแรงของปัญหา สังคม ระดับ 2 - จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไข ปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยนำ รายงานสถานการณ์ทางสังคม ระดับจังหวัด ในระดับคะแนนที่ 1 มาประกอบการจัดทำ พร้อมนำเสนอคณะกรรมการ บริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) หรือ คณะกรรมการ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม จังหวัด (กสจ.) พิจารณา										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	
		<p>ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้างคอกของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> <li>- ต้องมีรายละเอียด ดังนี้                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้างคอกของจังหวัด</li> <li>2. กิจกรรม/ขั้นตอน ระยะเวลา ดำเนินการ หรือปฏิทินการดำเนินงาน ( Gantt Chart) ตามแผน</li> <li>3. เป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>4. ระบบ/วิธีการจัดเก็บข้อมูล/วิธีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและเชื่อถือได้</li> </ol> </li> <li>- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้างคอกของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> <li>- ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 และมีรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้างคอกของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อ</li> </ul>								

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2			3
		เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี) - จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้มเหลวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557										
		ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้มเหลวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นไปตามเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2										
		ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้มเหลวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดีกว่าเป้าหมาย/ผลผลิต/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2 ร้อยละ 5										
		ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาล้มเหลวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดีกว่าเป้าหมาย/										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5			
		ผลิตผล/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2 ร้อยละ 10													
		3.1.2 ระดับความสำเร็จของงานดำเนินงานลดภัยคุกคามด้านสุขภาพ (Safer Food for Better Health) ของจังหวัด เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - สรุปทบทวนผลการดำเนินงานด้านอาหารปลอดภัย คณะกรรมการอาหารปลอดภัยระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อพิจารณาปัญหาอุปสรรคทางแนวทางการใช้ประกอบบริหารจัดการแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ครอบคลุมสถานประกอบการและหน่วยบริการอาหารในจังหวัด ที่ได้รับความเห็นชอบ	5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5			

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5			
		จากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย โดยจัดส่งให้สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย กระทรวงสาธารณสุข ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556 ระดับ 2 มีระบบติดตามผลการทำงานตามแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในคณะกรรมการอาหารปลอดภัย จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับ 3 ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกอบด้วย													
		1. สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ได้รับการอบรมและการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของผู้ยื่นขออนุญาต													

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	
		2. ตลาดประเภทที่ 1 (ตลาดสด) ผ่านเกณฑ์ตลาดสดน้ำซ้อเพิ่มขึ้น จังหวัดละ 1 แห่ง (ยกเว้นจังหวัด ที่ได้ครบร้อยละ 100 แล้ว) 3. ตลาดประเภทที่ 2 (ตลาดนัด) ได้รับการส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคตามเกณฑ์ที่กำหนด (อย่างน้อย 4 เรื่อง) ไม่น้อยกว่า จังหวัดละ 1 แห่ง 4. ร้านอาหารและแผงลอยจำหน่ายอาหาร ผ่านเกณฑ์ Clean Food Good Taste ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 5. โรงพยาบาลทั่วไปในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุขทุกแห่ง มีกิจกรรมพัฒนาอาหารปลอดภัย และส่งเสริมโภชนาการในโรงพยาบาลตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของ กิจกรรม 6. มีการส่งเสริมตัวอย่างอาหาร เพื่อเฝ้าระวังความปลอดภัยจากแหล่งจำหน่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ของแผนการส่งเสริมตัวอย่าง										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4		5
		ระดับ 4 มีการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน ให้สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย กระทรวงสาธารณสุข ระดับ 5 - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้ความเห็นชอบภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556 - จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย กระทรวงสาธารณสุข ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556											
3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของจังหวัดในลำดับที่ 2													
2. พัฒนาภาคเกษตรกรรม		3.2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของจังหวัด	3	2	1701	316	NA	-2	-1	0	1	2	
อุตสาหกรรม การแปรรูป และผลิตภัณฑ์ OTOP ให้มีคุณภาพปลอดภัย และมีความมั่นคง													

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
3.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)		3.2.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายของจังหวัดที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP (ข้าว ถั่วเขียว และทุเรียน)	4	100									
		3.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	-	-	-	1	2	3	4	5	- จังหวัดที่ไม่มีโครงการเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนซึ่งไม่ต้องการกำหนดเป็นตัวชี้วัด ให้นำน้ำหนักร้อยละ 3 ไปไว้ที่ตัวชี้วัดอื่นๆ ซึ่งอยู่ภายใต้ "ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงบการบรรลุยุทธศาสตร์ของจังหวัด" ส่งผลให้น้ำหนักจากร้อยละ 12 เป็นร้อยละ 15		
4. ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนา (สังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) (ร้อยละ 10)													
		4.1 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมของจังหวัด	2.5										
		4.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	2.5	5	5	N/A	1	2	3	4	5		
		4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.5	5	-	4.25	1	2	3	4	5		



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
● การประเมินคุณภาพ		4.4 ระดับความสำเร็จของการแก้ไข ปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือน ยากจนที่มีรายได้เฉลี่ย ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	2.5	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5	- จังหวัดใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 4.4 ให้น้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละ 0.5
		5. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	8	85	83.08	N/A	65	70	75	80	85		
		6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ศูนย์บริการรวมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชน	2	5	4.91	N/A	1	2	3	4	5		
<b>มิติภายใน</b> น้ำหนักในการคำนวณคะแนนร้อยละ 30 โดยตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การประเมินประสิทธิภาพ		7. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5										
		7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินทุน	1	80	63.35	19.17	N/A	72	74	76	78	80	- จังหวัดใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 7.1 ให้น้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละ 0.25 ตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละ 0.25 และตัวชี้วัดที่ 7.4 ร้อยละ 0.5
		7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ 6 เดือนแรก	0.5	48.91	-	-	-	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	
		7.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ 12 เดือน	0.5	94	83.79	42.36	N/A	92	93	94	95	96	
		7.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5	94	-	42.36	N/A	92	93	94	95	96	



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		รวม	100										